

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
61-891 Poznań
Poznań
Kościuszki 57

Poznań, 2025-03-13



URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH
64-600 OBORNIKI
OBORNIKI
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WPP-I.410.6.2025.AK(2). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. WPP-I.410.6.2025.AK.DOCX
2. WPP-I.410.6.2025.AK.DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-03-14T06:24:03Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu.....14...03...2025.....

Wynik weryfikacji: ważny / nieważny /
brak możliwości weryfikacji

INSPEKTOR..
podpis
Klaudia Straszewska

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 13-03-2025

WPP-I.410.6.2025.AK

Burmistrz Obornik
ul. Marszałka Józef Piłsudskiego 76
64-600 Oborniki

Dotyczy: zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie terenów śródmieścia oraz terenów nadrzecznych rzeki Warty w miejscowości Oborniki, gm. Oborniki, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), *zwanej dalej ustawą oos*

opiniuję

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie terenów śródmieścia oraz terenów nadrzecznych rzeki Warty w miejscowości Oborniki, gm. Oborniki, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. Zgodnie z § 5 pkt 9 projektu planu ustala się: „na terenach 1Z, 2Z, 1KDR uwzględnienie w zabudowie i zagospodarowaniu terenu korytarza ekologicznego Lasy Poznańskie KPnC-24B, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały”. Ponadto w prognozie zapisano: „Realizacja projektu planu nie wypłynie negatywnie na szlaki migracyjne zwierząt. Tereny znajdujące się w granicach korytarza przeznaczone zostały pod tereny zieleni”. Należy jednak zauważyć, że w projekcie planu na terenach zieleni 1-2Z dopuszczono lokalizację m.in.: urządzeń wodnych, urządzeń służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki wodnej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ciągów pieszych, pieszo – rowerowych, rowerowych. Biorąc pod uwagę ww. ustalenia projektu planu oraz szerokość korytarza ekologicznego na przedmiotowym terenie w prognozie należy ponownie przeanalizować wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na główne szlaki migracyjne zwierząt zamieszkujących tereny nadwodne. Ponadto proszę o wskazanie w jaki sposób zapisy projektu planu uwzględniają istnienie przedmiotowego korytarza ekologicznego.
2. W prognozie brak analizy i oceny wpływu lokalizacji urządzeń wodnych, urządzeń służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki wodnej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz ciągów pieszych, pieszo–rowerowych, rowerowych, które zostały dopuszczone w projekcie planu na terenach zieleni (1-2Z), na faunę, florę oraz na różnorodność biologiczną. W związku z powyższym prognozę proszę uzupełnić w powyższym zakresie. Należy również przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na zwierzęta oraz na różnorodność biologiczną, mogących być rezultatem realizacji przedmiotowych ustaleń projektu planu.
3. W prognozie proszę wskazać, czy obszar objęty projektem planu położony jest w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych. Jeżeli tak, w projekcie planu proszę zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie, a w prognozie proszę przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami dotyczącymi strefy ochronnej, ze szczególnym uwzględnieniem nakazów obowiązujących na terenie ochrony bezpośredniej oraz zakazów, ograniczeń i nakazów obowiązujących na terenie ochrony pośredniej.
4. Zgodnie z § 12 pkt 6 projektu planu ustala się: „odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem pkt 7”. W prognozie

nie wskazano czy przedmiotowy teren ma dostęp do sieci kanalizacji deszczowej. W związku z powyższym, odnosząc się do zapisów w rozdziale 3.2 na str. 28 prognozy, proszę doprecyzować ustalenia projektu planu, uwzględniając przeznaczenie terenu, wysokość i liczbę kondygnacji budynków dopuszczonych ustaleniami projektu planu, przyjęte wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, a także istniejący stopień uzbrojenia terenu w sieć kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Następnie w prognozie proszę ponownie określić wpływ ustalonych w projekcie planu rozwiązań w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na zasoby jakościowe i ilościowe wód podziemnych i wód powierzchniowych występujących w pobliżu obszaru opracowania. Jednocześnie informuję, iż odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej powoduje, że znaczna część tych wód jest bezpowrotnie tracona, gdyż systemami kanalizacji odprowadzana jest do rzek, a następnie morza. Skutkiem czego może być obniżenie się poziomu wód gruntowych, zmniejszenie ich zasobów i nadmierne przesuszanie gruntu.

5. Zgodnie z § 5 pkt 3 projektu planu ustala się: „przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych i technologicznych stosowanie indywidualnych systemów grzewczych, z dopuszczeniem pozyskiwania ciepła z sieci ciepłowniczej, odnawialnych źródeł energii - fotowoltaiki oraz mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem §6 pkt 5 lit. e”. Informuję, że zgodnie z kierunkami działań wskazanymi w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” przyjętym uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954) „w zakresie planowania działań i planowania przestrzennego – jednostki samorządu terytorialnego: (...) zalecanie podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym”. W związku z powyższym w prognozie proszę wskazać, czy istnieje możliwość docelowego zaopatrzenia obiektów w ciepło z systemu ciepłowniczego.
6. W rozdziale 3.5 na str. 37 prognozy wskazano, że „na analizowanym obszarze może dochodzić do przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu, jednak projekt planu nie wyznacza nowych terenów pod zabudowę”. Informuję, że brzmienie § 5 pkt 5 lit. b projektu planu, zgodnie z którym ustalono, że w przypadku lokalizacji w granicach terenów oznaczonych symbolami 1U i 2U „hotelu i pensjonatów teren zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego”, „przedszkoli i placówek edukacyjnych teren zalicza się do terenów zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”, „domu opieki społecznej teren zalicza się do terenów domów opieki społecznej, zgodnie z przepisami odrębnymi” wskazuje, że planowana funkcja terenów 1U i 2U nie jest przesądzona. W związku z powyższym należy zweryfikować powyższe zapisy prognozy i jednoznacznie wskazać czy może dojść do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na ww. terenach, w związku z oddziaływaniem drogi krajowej nr 11.
7. Mając na uwadze pkt 6 niniejszej opinii, ze względu na stwierdzone przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na obszarze opracowania, w prognozie proszę określić możliwe do zastosowania w przedmiotowym przypadku (uwzględniając lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne) środki techniczne, technologiczne lub organizacyjne zmniejszające poziom hałasu pochodzącego z drogi krajowej nr 11, o których mowa w § 5 pkt 6 projektu planu, co najmniej do poziomów dopuszczalnych, a także ocenić ich skuteczność. W przypadku stwierdzenia braku możliwości zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na obszarze opracowania mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych proszę rozważyć zmianę przeznaczenia terenów zlokalizowanych w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego drogi pod funkcje niepodlegające ochronie akustycznej. Zapewnienie ochrony przed hałasem terenów podlegających ochronie akustycznej polega na ich sytuowaniu w takiej odległości od źródeł hałasu, która gwarantuje zachowanie na tych terenach dopuszczalnych poziomów hałasu lub w odległości mniejszej przy zastosowaniu skutecznych środków technicznych,

technologicznych lub organizacyjnych ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na tych terenach.

8. Nawiązując do zapisów w rozdziale 3.9. na str. 43 prognozy informuję, że obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1040).
9. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w rozdziale 10 prognozy zatytułowanym „Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym”.

UZASADNIENIE

17.02.2025 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek z 17.02.2025 r., znak: PLP.6722.5.2022, o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie terenów śródmieścia oraz terenów nadrzecznych rzeki Warty w miejscowości Oborniki, gm. Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

We wniosku powołano się na art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130). Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz występuje o opinię o projekcie planu miejscowego do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, jeżeli odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W tym przypadku art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma zastosowania, bowiem niniejsza opinia jest oparta na art. 54 ust.1 ustawy ooś i wydawana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Burmistrz Obornik, winien przekazać przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie terenów śródmieścia oraz terenów nadrzecznych rzeki Warty w miejscowości Oborniki, gm. Oborniki wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu planu i prognozy, w toku dalszych prac poprzedzających uchwalenie planu, zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu..... 14. 03. 2025

Wynik weryfikacji: **ważny / nieważny /**
brak możliwości weryfikacji

INSPEKTOR

Klaud...aszevska

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Przemysław Walendzik
Naczelnik
Wydziału Planowania Przestrzennego
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP154954362

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH

Identyfikator adresata: 5k44j5frtl

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: RDOS_w_Poznaniu

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-03-14T07:24:04.962

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-03-14T07:24:04.962

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK217580837

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 217580837

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-87a996ddcb0e35422e5bd0a621c48c4b :

referencja ID-6e5f27d2ef688f1aecf15b3e6413b0be : koperta.xml

referencja : #xades-id-976a2a2f1898bb2662382439a7dc9477