

PLP

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
61-891 Poznań
Poznań
Kościuszki 57

Urząd Miejski w Obornikach

2024-08-21,

18026/2024



985403

Poznań, 2024-08-21

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH
64-600 OBORNIKI
OBORNIKI
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego
76

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WOO-III.410.424.2024.MM(4). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. OPINIA 424.24 - OBORNIKI, DLA TERENÓW OBEJMUJĄCYCH OGRODY DZIAŁKOWE W MIEJSCOWOŚCI OBORNIKI.DOCX
2. OPINIA 424.24 - OBORNIKI, DLA TERENÓW OBEJMUJĄCYCH OGRODY DZIAŁKOWE W MIEJSCOWOŚCI OBORNIKI.DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2024-08-21T08:36:12Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 21. 08. 2024

Wynik weryfikacji: ważny / nieważny /
brak możliwości weryfikacji

OBORNIAK
Biura Obsługi Interesanta
podpis
Marta Molińska

WOO-III.410.424.2024.MM.1

Burmistrz Obornik
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
64-600 Oborniki

Dotyczy: zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących ogrody działkowe w miejscowości Oborniki, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), *zwanej dalej ustawą o oś*

opiniuję

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących ogrody działkowe w miejscowości Oborniki, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. W prognozie podano, iż „analizowany obszar jest terenem przekształconym przez człowieka, stanowi ogrody działkowe”. Przedmiotowe stwierdzenie nie jest całkowicie poprawne. Projekt planu obejmuje również zadrzewiony teren działek nr 498/8, 498/10, 498/11 oraz fragment wód powierzchniowych śródlądowych. Na terenach tych z wysokim prawdopodobieństwem występować mogą cenne gatunki flory i fauny. Pełnią one również istotną rolę przyrodniczą, m.in. jako lokalny ciąg ekologiczny, czy obszar ekotonu. W związku z powyższym opis aktualnego stanu zagospodarowania obszaru objętego projektem planu należy stosownie uzupełnić.
2. W prognozie zawarta została informacja, iż na obszarze objętym projektem planu występują jedynie pospolite gatunki zwierząt, które przyzwyczyły się do bytowania w sąsiedztwie z ludźmi oraz że nie odnotowano występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich. Jednocześnie nie zostały wymienione żadne gatunki flory i fauny występujące na obszarze opracowania. Prognozę należy stosownie uzupełnić, mając na uwadze pkt 1 niniejszej opinii.
3. W prognozie wskazano, że ustalenia projektu planu nie wpłyną negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000 – Puszcza Notecka, ze względu na przeznaczenie terenów w projekcie planu (ogrody działkowe) oraz niewielki fragment terenów znajdujących się na granicy ww. obszaru chronionego. Brak w prognozie analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Brak również analizy zgodności ustaleń projektu planu

z planem zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000. W prognozie brak również jakiegokolwiek odniesienia do sąsiadujących z obszarem objętym projektem planu rezerwatu przyrody „Słonawy” oraz obszaru Natura 2000 Dolina Wełny PLH300043. W związku z powyższym, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na cele ochrony rezerwatu przyrody „Słonawy”, a także na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wełny PLH300043 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, ich integralność i spójność sieci Natura 2000. Proszę również przeanalizować w prognozie zgodność zapisów projektu planu z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka. W prognozie należy także przedstawić działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów chronionych oraz ich integralność i spójność sieci, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

4. W prognozie brak analizy i oceny wpływu lokalizacji przepustów, urządzeń melioracji wodnej, rowów melioracyjnych oraz infrastruktury technicznej, które zostały dopuszczone w projekcie planu na terenie wód powierzchniowych śródlądowych (1WS), na faunę, florę oraz na różnorodność biologiczną. W związku z powyższym, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ww. ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz na różnorodność biologiczną. Należy również przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na zwierzęta oraz na różnorodność biologiczną, mogących być rezultatem realizacji przedmiotowych ustaleń projektu planu.
5. W projekcie planu ustala się „uwzględnienie w zagospodarowaniu i zabudowie w granicach części terenu 1ZD korytarza ekologicznego Puszcza Notecka - Puszcza Zielonka, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały”. Proszę o wskazanie w jaki sposób zapisy projektu planu uwzględniają istnienie przedmiotowego korytarza ekologicznego, w tym w kontekście znajdującego się w prognozie zapisu, wskazującego iż „tereny te są ogrodzone oraz przylegają do drogi wojewódzkiej nr 178, co ogranicza możliwość przemieszczania się na tym terenie zwierząt”.
6. Zgodnie z § 4 pkt 10 projektu planu na obszarze opracowania ustala się: „dopuszczenie lokalizacji zbiorników wodnych i retencyjnych”. Ponadto zgodnie z § 17 pkt 1 lit. c – lit. e projektu planu dla terenu wód powierzchniowych śródlądowych (1WS) ustala się: „dopuszczenie budowy przepustów w celu budowy ciągów pieszych, rowerowych, pieszo-rowerowych, dojść, dojazdów”, „dopuszczenie urządzeń melioracji wodnej, rowów melioracyjnych” i „dopuszczenie infrastruktury technicznej”. W prognozie proszę wyjaśnić, jakiego typu urządzenia melioracji wodnych, spośród wymienionych w art. 197 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.) mogą powstać na ww. terenie. Ponadto, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ww. obiektów na środowisko, w szczególności środowisko gruntowo-wodne obszaru opracowania oraz terenów sąsiednich.
7. Zgodnie z § 12 pkt 5 projektu planu ustala się: „odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem pkt 6”. Zgodnie z § 12 pkt 6 projektu planu ustala się: „zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych z wyjątkiem terenu 1KDR, w kierunku pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 178 częściowo zlokalizowanej poza granicami obszaru objętego planem, w tym drogi 1KDR”. W rozdziale 3.2 prognozy odnosząc się do ustaleń § 12 pkt 5 projektu planu przywołano § 28 ust. 1 i ust. 2 oraz § 8 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) i § 17 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). W rozdziale 3.2 prognozy napisano również: „W przypadku terenów z budynkami niskimi

podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itp.)". Mając na uwadze § 28 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie proszę w prognozie wskazać, czy obszar opracowania ma dostęp do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Jednocześnie informuję, iż odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powoduje, że znaczna część tych wód jest bezpowrotnie tracona, gdyż systemami kanalizacji odprowadzana jest do rzek, a następnie morza. Skutkiem czego może być obniżenie się poziomu wód gruntowych, zmniejszenie ich zasobów i nadmierne przesuszanie gruntu. Biorąc powyższe pod uwagę, a także fakt, iż w projekcie planu ustala się lokalizację budynków niskich, proszę w projekcie planu doprecyzować sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z preferencją do ich odprowadzania na własny teren nieutwardzony, uwzględniając przeznaczenie terenów, wysokość i liczbę kondygnacji budynków dopuszczonych ustaleniami projektu planu, przyjęte wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, a także istniejący stopień uzbrojenia terenu w sieć kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Następnie w prognozie proszę ponownie określić wpływ ustalonych w projekcie planu rozwiązań w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na zasoby jakościowe i ilościowe wód podziemnych i wód powierzchniowych występujących na obszarze opracowania, z uwzględnieniem zróżnicowania wpływu w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej i w przypadku ich odprowadzania na własny teren nieutwardzony.

8. W rozdziale 2.3 na str. 14 prognozy proszę zweryfikować Rycinę 4 zatytułowaną „Mapa obszaru gminy na tle jednolitych części wód regionu wodnego Warty – gmina Oborniki”, gdyż obecnie obowiązuje podział na jednolite części wód funkcjonujący w układzie planistycznym obowiązującym w IV cyklu planistycznym 2022–2027, zgodnie z II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (IIaPGW), przyjętą rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).
9. Nawiązując do zapisów w rozdziale 2.3 na str. 14-15 prognozy informuję, że na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) (<https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2023.html>) dostępna jest klasyfikacja jakości wód podziemnych w ramach diagnostycznego monitoringu jakości wód podziemnych wg danych z 2023 roku uwzględniająca obecnie obowiązujący w Polsce podział na 174 jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Ponadto na stronie internetowej GIOŚ (<https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2022.html>) w opracowaniu „Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok” dostępna jest ocena stanu JCWPd wg danych z 2022 r., w tym dla JCWPd nr 60 i nr 42. W związku z powyższym w prognozie proszę zawrzeć aktualne informacje w przedmiotowym zakresie, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.
10. W prognozie proszę wskazać, czy obszar objęty projektem planu położony jest w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych. Jeżeli tak, w projekcie planu proszę zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie, a w prognozie proszę przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami dotyczącymi strefy ochronnej, ze szczególnym uwzględnieniem nakazów obowiązujących na terenie ochrony bezpośredniej oraz zakazów, ograniczeń i nakazów obowiązujących na terenie ochrony pośredniej.
11. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 2.6 prognozy informuję, że na stronie internetowej GIOŚ (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/2016>) została opublikowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport

- wojewódzki za rok 2023". W prognozie proszę przedstawić aktualne wyniki oceny jakości powietrza w strefie, do której należy gmina Oborniki, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.
12. W rozdziale 2.6 na str. 19 prognozy napisano: „Przedmiotowy teren położony jest w sąsiedztwie oraz w niewielkim stopniu w granicy pasa drogi wojewódzkiej nr 178”. Następnie określono średni dobowy ruch pojazdów na odcinku drogi nr 178 w 2020/21 r. oraz stwierdzono, że skoro „nie dominują na odcinku drogi wojewódzkiej samochody ciężarowe, które są największym źródłem emisji hałasu” to „nie przewiduje się na analizowanym obszarze przekroczenia standardów akustycznych”. Analogiczne zapisy zawarto również w rozdziale 3.5 na str. 33-34 prognozy. Informuję, że w przypadku braku pomiarów hałasu komunikacyjnego ocena wpływu drogi nr 178 na klimat akustyczny terenów położonych w sąsiedztwie jest możliwa w oparciu o natężenie ruchu, w tym udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów w przypadku drogi. Przy czym oceniając istniejący stan klimatu akustycznego można wziąć pod uwagę wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego wykonanych dla dróg o podobnym natężeniu ruchu. Mając powyższe na uwadze oraz wskazane w prognozie średniodobowe natężenie ruchu na drodze wojewódzkiej nr 178 wynoszące przeszło 6,7 tys. pojazdów, proszę w prognozie ponownie przeanalizować i ocenić wpływ drogi wojewódzkiej nr 178 na klimat akustyczny położonych w sąsiedztwie terenów ogrodów działkowych (ZD) wyznaczonych w projekcie planu. W przypadku stwierdzenia możliwości przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska proszę określić w prognozie możliwe do zastosowania w przedmiotowym przypadku środki techniczne, technologiczne lub organizacyjne zmniejszające poziom hałasu drogowego, co najmniej do poziomów dopuszczalnych, a także ocenić ich potencjalną skuteczność. Przy czym, nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 3.5 na str. 33 prognozy informuję, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostały określone dla wybranych rodzajów terenów, a nie dla zabudowy, tj. obowiązują w granicach terenów chronionych akustycznie. Zatem „odpowiednie ukształtowanie i izolacja budynku m.in. wymiana stolarki okiennej i izolacja ścian budynków” nie zapewni dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenu podlegającego ochronie akustycznej. W przypadku stwierdzenia braku możliwości zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na obszarze opracowania mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych należy rozważyć zmianę przeznaczenia terenów zlokalizowanych w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego drogi pod funkcje nie podlegające ochronie akustycznej. Zapewnienie ochrony przed hałasem terenów podlegających ochronie akustycznej polega na ich sytuowaniu w takiej odległości od źródeł hałasu, która gwarantuje zachowanie na tych terenach dopuszczalnych poziomów hałasu lub w odległości mniejszej przy zastosowaniu skutecznych środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na tych terenach.
13. W prognozie proszę wskazać, czy obszar objęty projektem dokumentu położony jest w granicach krajobrazów priorytetowych określonych w „Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Jeśli tak, w projekcie dokumentu proszę zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie, a w prognozie proszę przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych.
14. Na stronie tytułowej prognozy zawarto imię, nazwisko i podpis autora opracowania. Jednocześnie do prognozy załączono „Oświadczenie zespołu autorskiego”, w składzie którego wymieniono „kierującego zespołem autorów” oraz „członka zespołu autorów”. Proszę zatem zweryfikować i ujednolicić informacje w prognozie dotyczące autorów prognozy i dostosować do wymogów art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f i lit. g ustawy ooś.
15. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym proszę rozwinąć zapisy rozdziału 6 prognozy zatytułowanego „Streszczenie w języku niespecjalistycznym” w taki sposób, aby

zawierał najważniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy. Poza tym zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w przedmiotowym rozdziale prognozy.

16. W projekcie planu proszę wskazać aktualny dziennik ustaw, w którym została opublikowana ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w prognozie proszę podać aktualne dzienniki ustaw, w których opublikowano ustawy: o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ooś, Prawo budowlane, o lasach, Prawo wodne, o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Prawo ochrony środowiska, a także rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

UZASADNIENIE

23.07.2024 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek z 22.07.2024 r., znak: PLP.6722.7.2023 o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących ogrody działkowe w miejscowości Oborniki, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

We wniosku powołano się na art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz występuje o opinię o projekcie planu miejscowego do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, jeżeli odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę, że do opracowania planu przystąpiono uchwałą Nr LXXIII/891/23 Rady Miejskiej w Obornikach z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących ogrody działkowe w miejscowości Oborniki, gmina Oborniki oraz nie wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu planu – art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma zastosowania, a niniejsza opinia jest oparta na art. 54 ust.1 ustawy ooś i wydawana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Burmistrz Obornik, winien przekazać przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących ogrody działkowe w miejscowości Oborniki, gmina Oborniki wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu planu i prognozy, w toku dalszych prac poprzedzających uchwalenie planu, zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 21. 08. 2024

Wynik weryfikacji: ważny / nieważny /

brak możliwości weryfikacji

KIEROWNIK
Biura Obsługi Interesanta

Marta Kubińska

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału

Ocen Oddziaływania na Środowisko

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP139592990

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH

Identyfikator adresata: 5k44I5ftri

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: RDOS_w_Poznaniu

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-08-21T10:36:12.613

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-08-21T10:36:12.613

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK197707266

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 197707266

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-f8960cb51888444e048731f1e8e244ec :

referencja ID-b1ecc5c25fa23403e36b92d3b3d5d6e0 : koperta.xml

referencja : #xades-id-12f2eaa3704da65a2b2437d98a4d7612