

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
61-891 Poznań
Poznań
Kościuszki 57

PUP
Poznań, 2024-07-02



URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH
64-600 OBORNIKI
OBORNIKI
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego
76

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WOO-III.410.306.2024.AK(3). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. OPINIA306.24.DOCX
2. OPINIA306.24.DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2024-07-02T10:12:08Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany

02. 07. 2024

w dniu
**Wynik weryfikacji: ważny / nieważny /
brak możliwości weryfikacji**

INSPEKTOR.....
Podpis

Kludia Straszewska

Poznań, 2.07.2024

WOO-III.410.306.2024.AK.1

Burmistrz Obornik
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
64-600 Oborniki

Dotyczy: zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Bogdanowo, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą* o oś

opiniuję

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Bogdanowo, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. W rozdziale 2.1. na str. 6 prognozy napisano: „Zgodnie z mapą ewidencyjną omawiany obszar stanowią grunty orne klasy - RII, RIIa, RIVa, grunty pod rowami – W, a także inne tereny zabudowane – Bi”. W rozdziale 2.5. na str. 10 prognozy napisano: „W granicach obszaru objętego projektem planu występują grunty orne – RII oraz RIIa, których zmiana przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych (Dz.U. 2024 poz. 82)”. Informuję, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82) ochrona gruntów rolnych polega na ograniczaniu przeznaczenia ich na cele nieleśne lub nierolnicze. Ponadto zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku – inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej. W związku z powyższym w prognozie proszę wyjaśnić zasadność planowanego przeznaczenia pod tereny zabudowy obszaru opracowania zlokalizowanego na gruntach rolnych wysokich klas bonitacyjnych, biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy.
2. Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 12 oraz ust. 2 pkt 10 projektu planu na terenach oznaczonych symbolami MNW-U i U „dopuszcza się lokalizację kondygnacji podziemnej”. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie realizacji kondygnacji podziemnej na środowisko gruntowo-wodne, uwzględniając lokalne uwarunkowania geologiczne i hydrogeologiczne. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania proszę rozważyć zrezygnowanie z dopuszczenia realizacji kondygnacji podziemnej lub przedstawić w prognozie rozwiązania zapobiegające lub ograniczające negatywny wpływ.
3. Zgodnie z § 13 pkt 5 projektu planu ustala się: „w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych: zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnego wykorzystania, oraz z dopuszczeniem ich odprowadzania do istniejącej lub projektowanej sieci kanalizacji deszczowej”. W rozdziale 4 na str. 18 prognozy napisano: „Do istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu planu, należą: obniżanie się poziomu wód podziemnych wskutek

zwiększania się powierzchni terenów utwardzonych”. Mając na uwadze § 28 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) proszę w prognozie jednoznacznie wskazać, czy obszar opracowania ma dostęp do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Ponieważ w projekcie planu ustala się lokalizację budynków niskich podkreślenia wymaga fakt, iż w przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). W projekcie planu proszę zatem doprecyzować sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych uwzględniając przeznaczenie terenu, wysokość i liczbę kondygnacji budynków dopuszczonych ustaleniami projektu planu, przyjęte wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, a także istniejący stopień uzbrojenia terenu w sieć kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Następnie w prognozie proszę ponownie określić wpływ ustalonych w projekcie planu rozwiązań w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na zasoby jakościowe i ilościowe wód podziemnych i wód powierzchniowych występujących w sąsiedztwie obszaru opracowania, z uwzględnieniem zróżnicowania wpływu w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej i w przypadku ich odprowadzania na własny teren nieutwardzony. Jednocześnie informuję, iż odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej powoduje, że znaczna część tych wód jest bezpowrotnie tracona, gdyż systemami kanalizacji odprowadzana jest do rzek, a następnie morza. Skutkiem czego może być obniżenie się poziomu wód gruntowych, zmniejszenie ich zasobów i nadmierne przesuszanie gruntu.

4. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 2.4. na str. 9 prognozy Informuję, iż na stronie internetowej GIOŚ (<https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2023.html>) dostępne są wyniki badań jakości wód podziemnych w punktach monitoringu wg 2023 r., w tym dla JCWPd nr 60. Ponadto na stronie internetowej GIOŚ (<https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2022.html>) w opracowaniu „Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok” dostępna jest ocena stanu JCWPd wg danych z 2022 r., w tym dla JCWPd nr 60. W związku z powyższym w prognozie proszę zawrzeć aktualne informacje w przedmiotowym zakresie, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.
5. W § 11 pkt 3 projektu planu napisano: „W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustala się: nakaz zastosowania rozwiązań zamiennych w przypadku wystąpienia kolizji inwestycji z urządzeniami drenażu melioracyjnego”. W prognozie proszę wskazać rozwiązania zastienne, które mogą być zastosowane na obszarze opracowania oraz określić wpływ ich zastosowania na środowisko, z uwzględnieniem skuteczności i wydajności systemu melioracyjnego w zakresie odprowadzania nadmiaru wody m.in. w przypadkach wystąpienia nawałnych deszczy, skutkujących możliwością wystąpienia lokalnych podtopień.
6. W prognozie nie uwzględniono, że w obrębie obszaru opracowania znajduje się ciek wodny, który wraz z otoczeniem z wysokim prawdopodobieństwem może być miejscem występowania chronionych gatunków (m. in. płazów). W związku z powyższym należy uzupełnić podany w prognozie opis aktualnego stanu zagospodarowania obszaru objętego projektem planu wraz z istniejącą szatą roślinną oraz stanem fauny i flory.
7. W prognozie wskazano, iż na terenach objętych opracowaniem nie stwierdzono występowania roślin i grzybów chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U.

z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Brak konkretnego opisu flory dotyczącego obszaru objętego projektem planu. W związku z powyższym prognozę należy uzupełnić o konkretny opis flory obszaru objętego projektem planu. W prognozie należy zawrzeć opis szaty roślinnej wraz ze wskazaniem, czy w granicach opracowania znajdują się gatunki roślin lub grzybów objęte ochroną gatunkową, wymienione rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Przy czym proszę uwzględnić uwagę w pkt. 6 niniejszej opinii. Ponadto należy dokonać oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na rośliny i grzyby oraz na różnorodność biologiczną. Należy również zaproponować rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na rośliny i grzyby oraz na różnorodność biologiczną, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu.

8. W prognozie wskazano, iż fauna występująca na terenach objętych opracowaniem to głównie ptactwo oraz drobna zwierzyna związana z siedliskami polnymi i łąkowymi: mysz polna, kret, ryjówka, lis. Zauważyć należy, iż wśród wymienionych zwierząt znajdują się gatunki chronione, a w samej prognozie brak bezpośredniego odniesienia co do występowania na obszarze objętym opracowaniem gatunków zwierząt objętych ochroną. W związku z powyższym należy uzupełnić prognozę o opis fauny występującej na obszarze objętym projektem planu wraz ze wskazaniem, czy w granicach opracowania znajdują się gatunki zwierząt wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Przy czym proszę uwzględnić uwagę zawartą w pkt. 6 niniejszej opinii. W prognozie proszę określić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zwierzęta występujące na obszarze objętym projektem planu, w tym gatunki chronione, a w przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań należy zaproponować działania ograniczające te oddziaływania.
9. Nawiązując do zapisów w rozdziale 2.10. na str. 11-12 prognozy informuję, iż na stronie internetowej GIOŚ (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/2016>) została opublikowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2023”. W związku z powyższym w prognozie proszę określić aktualny stan powietrza w strefie, do której należy gmina Oborniki, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.
10. W rozdziale 2.11. na str. 13 prognozy napisano: „Klimat akustyczny na omawianym terenie kształtowany jest przez ruch samochodowy odbywający się drogą krajową, przebiegającą wzdłuż wschodniej granicy obszaru opracowania”. Informuję, że na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dostępne są najnowsze wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 (GPR 2020/2021) na istniejącej sieci dróg krajowych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy ooś, w prognozie należy określić, przeanalizować i ocenić istniejący stan klimatu akustycznego terenów objętych projektem planu, z uwzględnieniem oddziaływania drogi krajowej nr 11. Informuję, że w przypadku braku pomiarów hałasu komunikacyjnego ocena wpływu drogi krajowej na klimat akustyczny terenów położonych w sąsiedztwie jest możliwa w oparciu o natężenie ruchu na drodze oraz udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów. Przy czym oceniając istniejący stan klimatu akustycznego można wziąć pod uwagę wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego wykonanych dla dróg o podobnym

natężeniu ruchu. W przypadku stwierdzenia przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska należy określić skuteczne rozwiązania ograniczające emisję hałasu. Przy czym, nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 6.9. na str. 28 prognozy, informuję, że „nakaz lokalizacji zabudowy w obszarze ograniczonym przez ustalone nieprzekraczalne linie zabudowy” nie zapewni dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenu podlegającego ochronie akustycznej. Z kolei nasadzenia zieleni w postaci zieleni izolacyjnej stanowi skuteczny środek ograniczający emisję substancji do powietrza, ale jej skuteczność w zakresie ochrony przed hałasem jest ograniczona i zależy od szerokości pasa zieleni, jej wysokości, gęstości i doboru gatunków. W przypadku stwierdzenia braku możliwości zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na obszarze opracowania mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych należy rozważyć zmianę przeznaczenia terenów zlokalizowanych w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego drogi krajowej pod funkcje nie podlegające ochronie akustycznej. Zapewnienie ochrony przed hałasem terenów podlegających ochronie akustycznej polega na ich sytuowaniu w takiej odległości od źródeł hałasu, która gwarantuje zachowanie na tych terenach dopuszczalnych poziomów hałasu lub w odległości mniejszej przy zastosowaniu skutecznych środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na tych terenach.

11. Nawiązując do zapisów w rozdziale 2.10 na str. 11 prognozy informuję, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) utraciło moc 28 lipca 2022 r. Obecnie zgodnie z art. 87 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, oraz ich nazwy, kody i obszary określa załącznik do ustawy. W związku z powyższym proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie.
12. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w rozdziale 11 prognozy zatytułowanym „Streszczenie”.

UZASADNIENIE

3.06.2024 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek z 29.05.2024 r., znak: PLP.6722.2.2023 o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Bogdanowo, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

We wniosku powołano się na art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz występuje o opinię o projekcie planu miejscowego do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, jeżeli odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W tym przypadku art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma zastosowania, bowiem niniejsza opinia jest oparta na art. 54 ust. 1 ustawy ooś i wydawana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Burmistrz Obornik, winien przekazać przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Bogdanowo, gmina Oborniki wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu planu i prognozy, w toku dalszych prac poprzedzających uchwalenie planu, zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu **02.07.2024**

**Wynik weryfikacji: ważny / nieważny /
brak możliwości weryfikacji**

.....**INSPEKTOR**
podpis

Klaudia Straszewska

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP135965009

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH

Identyfikator adresata: 5k44l5ftri

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: RDOŚ_w_Poznaniu

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-07-02T12:12:09.884

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-07-02T12:12:09.884

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK193107618

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 193107618

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-c45d2ba58a3d529e20f25fd6c0119017 :

referencja ID-a1860a63522579242d83ab7f81d6339a : koperta.xml

referencja : #xades-id-18a8dfa2090b39c511c8058a597b1766