

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w
Poznaniu
60-763 Poznań
Siemiradzkiego 5a

O/PO.Z-3.438.90.2023.1

Urząd Miejski w Obornikach

2024-07-03

14280/2024



074738

PLP

Poznań, 2024-07-03

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

URZĄD MIEJSKI W
OBORNIKACH

INFORMACJA

Pismo

GDDKiA O/Poznań przesyła w załączniku pismo w sprawie MPZP

Załączniki:

1. 438.90.2023.1 Oborniki Kowanówko dk 11 odm. uzg.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Poznań, 02-07-2024 r.

O/PO.Z-3.438.90.2023.1.EP

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 1 ust. 2 pkt. 7 i 9, art. 17 pkt 6 lit. b oraz art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977), art. 18a ust. 5, art. 19 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 20 pkt. 1, art. 35 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 320), w związku z wystąpieniem Burmistrza Obornik pismem nr PLP.6722.6.2021 z 13 czerwca 2024 r. (data wpływu do GDDKiA 17 czerwca 2024 r.), działając na podstawie pełnomocnictwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad:

ODMAWIAM UZGODNIENIA

projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki**, położonego przy drodze krajowej nr 11.

UZASADNIENIE

Burmistrz Obornik pismem nr PLP.6722.6.2021 z 13 czerwca 2024 r. (data wpływu do GDDKiA 17 czerwca 2024 r.) wystąpił do poznańskiego Oddziału GDDKiA o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki, położonego przy drodze krajowej nr 11. Z uwagi na fakt, iż teren objęty projektem planu położony jest przy drodze krajowej, administrowanej przez tut. Oddział istnieje konieczność jego uzgodnienia z zarządcą drogi. Po rozpatrzeniu sprawy GDDKiA postanowił odmówić uzgodnienia przedmiotowego projektu planu.

Zarządca drogi krajowej informuje, że zgodnie z art. 17 pkt 6, lit. b, tiret 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uzgadnia się z właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę. W związku z powyższym zarządca drogi krajowej winien ocenić założenia przedłożonego

projektu planu w oparciu o ich wpływ na ruch drogowy. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym stanowi przesłankę dopuszczalności określenia zasad zagospodarowania terenów do niej przyległych. Przyjmuje się bowiem prymat zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym nad interesem osób, posiadających tereny w pobliżu dróg publicznych. Analizując przedłożony projekt planu miejscowego pod kątem sposobu zagospodarowania nieruchomości nim objętych, ich obsługi komunikacyjnej oraz przyjętej nieprzekraczalnej linii zabudowy, tut. Oddział informuje, że przyjęte rozwiązania w zakresie linii zabudowy nie są możliwe do zaakceptowania.

W przedłożonym do uzgodnienia projekcie planu wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 16 m od granicy pasa drogowego drogi krajowej nr 11. Powyższe jest zgodne z art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 320), w myśl którego obiekty budowlane należy lokalizować w odległości min 25 m od zewnętrznej krawędzi jezdni dróg krajowych poza terenem zabudowy. Zarządca drogi krajowej nie może jednak zaakceptować zapisu zawartego w § 4 ust. 2 projektu planu, który mówi, że zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy lokalizować wyłącznie budynki. Z uwagi na fakt, iż projekt planu miejscowego dopuszcza lokalizację dwóch pylonów reklamowych na terenie usług handlu detalicznego lub produkcji „1UHD-P”, nieprzekraczalna linia zabudowy winna dotyczyć wszelkich obiektów budowlanych, planowanych na analizowanym terenie. Zgodnie bowiem z art. 43 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, nie ma możliwości lokalizacji reklam w odległości mniejszej niż 25m od zewnętrznej krawędzi jezdni dróg krajowych poza terenem zabudowy. W związku z powyższym należy skorygować zapisy projektu planu i doprecyzować, że nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy również pylonów reklamowych planowanych na działce nr 194/2, obręb Kowanówko, a nie tylko budynków.

Mając powyższe na uwadze, na chwilę obecną nie jest możliwe uzgodnienie przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki, a dokonana analiza opisanych wyżej argumentów wskazuje jednoznacznie, iż podjęcie powyższego rozstrzygnięcia jest w pełni uzasadnione.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie, jednakże inwestor niezadowolony z postanowienia może, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Jeżeli inwestor nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejsze postanowienie, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na postanowienie należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Poznaniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (adres: ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) wpis od skargi na niniejsze postanowienie do WSA w Warszawie wynosi 100,00 zł. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów w/w wpisu albo przyznanie prawa pomocy.

Dodatkowo, zgodnie z art. 127a w związku z art. 144 k.p.a., w trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy inwestor może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Poznaniu, zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od wydanego postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się prawomocne.

Ponadto, zgodnie z art. 54a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w takiej sytuacji organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadamia stronę wnoszącą skargę. Jeżeli po przekazaniu sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, organ niezwłocznie zawiadamia o tym sąd, a sąd niezwłocznie przekazuje skargę wraz z aktami temu organowi.

Dokument podpisany elektronicznie

*Z up. Generalnego Dyrektora Dróg
Krajowych i Autostrad*

Maciej Kupka
Zastępca Dyrektora Oddziału

Otrzymuje:

- Urząd Miejski w Obornikach
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
64-600 Oborniki

Do wiadomości:

- GDDKiA O/Poznań
Rejon w Chodzieży

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 03. 07. 2024

**Wynik weryfikacji: ważny / nieważny /
brak możliwości weryfikacji**

KI OBORNIAK
Biura Obsługi Interesanta
.....
podpis
Marta Molińska

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP136035425

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH

Identyfikator adresata: 5k44l5frti

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD ODDZIAŁ W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: gddkia_poznan

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-07-03T08:44:17.56

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-07-03T08:44:17.56

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK193197444

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 193197444

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-85b1044fc28dc655c787d66a2fe9d3c5 :

referencja ID-ffe9167d4171fd0a67b5c3100cf3ffc7 : Odpowied%C5%BA.xml

referencja : #xades-id-e233f9c9135fd144fe0f68eed22baf74