

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
61-891 Poznań
Poznań
Kościuszki 57

Poznań, 2024-07-16



URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH
64-600 OBORNIKI
OBORNIKI
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego
76

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WOO-III.410.340.2024.AM(3). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. 340.1 OBORNIKI.DOCX
2. 340.1 OBORNIKI.DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2024-07-16T10:36:04Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany

16. 07. 2024

w dniu

Wynik weryfikacji: ważny / nieważny /

brak możliwości weryfikacji

INSPEKTOR

podpis

Klaudia Straszewska

Poznań, 16.07.2024 r.

WOO-III.410.340.2024.AM.1

Burmistrz Obornik
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
64-600 Oborniki

Dotyczy: zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), *zwanej dalej ustawą o oś*

opiniuję

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. W rozdziale V.5 na str. 39 prognozy zawarto informację, iż na obszarze opracowania nie stwierdzono obecności siedlisk gatunków chronionych zwierząt. Jednocześnie prognoza nie zawiera informacji dotyczących występujących na obszarze opracowania gatunków zwierząt. Uniemożliwia to weryfikację zapisów prognozy odnośnie fauny. W związku z powyższym, należy uzupełnić prognozę o opis fauny występującej na obszarze objętym projektem planu wraz ze wskazaniem, czy w granicach opracowania znajdują się gatunki zwierząt wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W prognozie proszę określić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zwierzęta występujące w granicach obszaru objętego projektem planu, w tym gatunki chronione, a w przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań należy zaproponować działania ograniczające ten wpływ.
2. Zgodnie z § 5 pkt 3 projektu planu ustala się „przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych i technologicznych stosowanie indywidualnych systemów grzewczych, z dopuszczeniem pozyskiwania ciepła z sieci ciepłowniczej oraz z odnawialnych źródeł energii - fotowoltaiki, zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem pkt 4”. W § 5 pkt 4 projektu planu wskazano: „w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, stosowanie ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi”. Informuję, że zgodnie z kierunkami działań wskazanymi w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” przyjętym uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954) „w zakresie planowania działań i planowania przestrzennego – jednostki samorządu terytorialnego: (...) zalecanie podłączania nowych obiektów do sieci

ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym". W związku z powyższym w prognozie proszę wskazać, czy istnieje możliwość docelowego zaopatrzenia obiektów w ciepło z systemu ciepłowniczego.

3. Nawiązując do zapisów w § 5 pkt 3 oraz § 12 pkt 6 projektu planu proszę określić moc urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii, które mogą powstać na obszarze opracowania. Ponadto w prognozie proszę określić wpływ tych instalacji na środowisko.
4. Zgodnie z § 12 pkt 4 projektu planu ustala się „odprowadzanie ścieków bytowych, komunalnych, zgodnie z przepisami odrębnymi”. Zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku m.in. do sieci kanalizacyjnej. Zgodnie z § 26 ust. 3 rozporządzenia w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej działka, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zastosowania zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków, jeżeli ich ilość nie przekracza 5 m^3 na dobę. Jeżeli ilość ścieków jest większa od 5 m^3 , to ich gromadzenie lub oczyszczanie wymaga pozytywnej opinii właściwego terenowo inspektora ochrony środowiska. W związku z powyższym proszę doprecyzować ustalenia projektu planu w tym zakresie. Jednocześnie zwracam uwagę, że ewentualna nieszczelność zbiorników bezodpływowych i awaryjność przydomowych (pryzakładowych) oczyszczalni ścieków może przyczynić się do zanieczyszczenia zarówno wód podziemnych, jak i gleby, a za jej pośrednictwem również wód powierzchniowych. Zagadnienie to jest szczególnie istotne biorąc pod uwagę zobowiązania Polski, jako członka Unii Europejskiej, do osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. W prognozie proszę zatem wskazać, czy obszar opracowania ma dostęp do sieci kanalizacyjnej sanitarnej. W przypadku konieczności zastosowania rozwiązań indywidualnych w zakresie gospodarki ściekowej (zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków) w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie na stan wód powierzchniowych i podziemnych, w tym możliwych do wystąpienia sytuacji awaryjnych oraz przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na wody, mogących być rezultatem realizacji i eksploatacji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków.
5. Zgodnie z § 12 pkt 5 projektu planu ustala się „odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi”. Informuję, że zgodnie z § 28 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia przez budynki niskie rozumie się budynki o wysokości do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. W związku z powyższym proszę doprecyzować ustalenia projektu planu w tym zakresie. Jednocześnie zwracam uwagę, że w przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). W prognozie proszę określić wpływ rozwiązań w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na zasoby jakościowe i ilościowe wód

podziemnych, z uwzględnieniem zróżnicowania wpływu w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej i w przypadku ich odprowadzania na własny teren nieutwardzony. Jednocześnie informuję, iż odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powoduje, że znaczna część tych wód jest bezpowrotnie tracona, gdyż systemami kanalizacji odprowadzana jest do rzek, a następnie morza. Skutkiem czego może być obniżenie się poziomu wód gruntowych, zmniejszenie ich zasobów i nadmierne przesuszanie gruntu.

6. Zgodnie z § 12 pkt 11 projektu planu ustala się „w zakresie urządzeń melioracyjnych obowiązek zachowania systemu melioracyjnego, a w przypadku konieczności jego naruszenia przebudowę, zgodnie z przepisami odrębnymi”. W prognozie proszę określić wpływ przebudowy systemu melioracyjnego na środowisko gruntowo-wodne obszaru opracowania oraz terenów sąsiednich, z uwzględnieniem jego wydajności w zakresie odprowadzania nadmiaru wody m.in. w przypadkach wystąpienia nawałnych deszczy, skutkujących możliwością wystąpienia lokalnych podtopień.
7. W rozdziale V.4 na str. 38 prognozy określając wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi napisano: „Należy przypuszczać, że większość projektowanych obiektów będzie miała standardowe posadowienie, czyli do głębokości ok. 2,0 m p. p. t. i w tych przypadkach przekształcenia rzeźby związane z zainwestowaniem będą niewielkie”. Proszę zweryfikować powyższe informacje, gdyż zgodnie z § 13 pkt 1 lit. j projektu planu na terenie oznaczonym symbolem 1UHD-P dopuszcza się „lokalizację kondygnacji podziemnych, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych”. Nie określono liczby i głębokości posadowienia kondygnacji podziemnych. Proszę ponownie określić wpływ realizacji kondygnacji podziemnych na powierzchnię ziemi, w tym na warunki gruntowo – wodne obszaru opracowania oraz terenów sąsiednich.
8. W prognozie proszę wskazać przepisy odrębne, o których mowa w § 10 pkt 1 projektu planu, określające „ograniczenia w zagospodarowaniu i zabudowie działek budowlanych (...) wynikające z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej”, a także wskazać rodzaj sieci infrastruktury technicznej.
9. Z ustaleń § 10 pkt 2 projektu planu wynika, że „teren objęty opracowaniem planu obejmuje koncesja nr 3/2019/Ł z dnia 12.04.2019r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze »Szamotuły – Poznań Północ«, ważna do dnia 12.04.2029r.”. Mając na uwadze § 4 pkt 10 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) proszę wyjaśnić, czy na obszarze opracowania obowiązują szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w związku z lokalizacją obszaru opracowania w granicach obszaru objętego ww. koncesją. Jeżeli tak, w projekcie planu należy zawrzeć odpowiednie nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.
10. W § 6 projektu planu napisano: „W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, ustala się ochronę archeologiczną zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego obszar AZP 47-27/14 zgodnie z przepisami odrębnymi”. Na rysunku projektu planu nie wskazano lokalizacji ww. stanowiska archeologicznego. Proszę zweryfikować oznaczenia na rysunku projektu planu w tym zakresie.
11. Z informacji zawartych na rysunku projektu planu, na podstawie wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oborniki wynika, że obszar opracowania znajduje się w zasięgu „strefy ochrony widokowej zabytkowych założeń parkowych”. Natomiast w rozdziale II.2.9 na str. 15 prognozy wskazano, że na obszarze objętym opracowaniem brak „punktów widokowych, osi widokowych, przedpoli ekspozycji”. Proszę zweryfikować tę rozbieżność.
12. W § 5 pkt 6 projektu planu, określając zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, napisano: „w zakresie ochrony przed hałasem, zgodnie z przepisami odrębnymi”. W prognozie nie wyjaśniono celu tego zapisu. W granicach obszaru opracowania nie wyznaczono terenów, dla których obowiązują standardy akustyczne. Proszę zatem zweryfikować ustalenia projektu planu lub w prognozie wyjaśnić

zasadność powyższych ustaleń.

13. Zgodnie z § 5 pkt 7 projektu planu ustala się: „w przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej, nakaz zastosowania skutecznych środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych ograniczających emisję hałasu, co najmniej do poziomów dopuszczalnych, zgodnie z przepisami odrębnymi”. Proszę doprecyzować powyższe ustalenia np. poprzez wskazanie, iż dotyczy terenów podlegających ochronie akustycznej znajdujących się poza granicami obszaru opracowania. W prognozie proszę wskazać tereny chronione akustycznie znajdujące się najbliżej obszaru objętego opracowaniem oraz określić wpływ skutków realizacji ustaleń projektu planu na klimat akustyczny tych terenów.
14. W rozdziale IX na str. 51 prognozy wśród rozwiązań „eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko” wymieniono „ekrany akustyczne np. »ściany zieleni«”. Napisano również: „Tereny zieleni są stosunkowo tanim sposobem na poprawę komfortu akustycznego i obniżenie poziomu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego”. Stwierdzono, że żywopłoty „skutecznie zatrzymują hałas”. Informuję, że o ile zieleni izolacyjna stanowi skuteczny środek ograniczający niekorzystny wpływ w zakresie emisji substancji do powietrza, to jej skuteczność w zakresie ochrony przed hałasem jest ograniczona. W związku z powyższym, proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie oraz określić skuteczne działania w tym zakresie.
15. W prognozie proszę wskazać jednolite części wód powierzchniowych (JCWP), w granicach których znajduje się obszar objęty opracowaniem. Ponadto proszę określić cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Ponadto informuję, że na stronie internetowej <https://apgw.gov.pl/> dostępne są m.in. materiały pomocnicze w postaci narzędzi do przeglądania i pobierania kart charakterystyk JCWP i JCWPd oraz dane przestrzenne.
16. Nawiązując do zapisów w rozdziale III.5 na str. 26 prognozy informuję, że na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) (<https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2023.html>) dostępna jest klasyfikacja jakości wód podziemnych w ramach diagnostycznego monitoringu jakości wód podziemnych wg danych z 2023 roku. Ponadto na stronie internetowej GIOŚ (<https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2022.html>) w opracowaniu „Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok” dostępna jest ocena stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wg danych z 2022 r., w tym dla JCWPd nr 42. W odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) informuję, że na stronie internetowej GIOŚ (<https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>) opublikowano „Ocenę stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela” i „Ocenę stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 metodą przeniesienia – tabela”, a także dostępne są wyniki „Klasyfikacji wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2023”. W związku z powyższym w prognozie proszę zawrzeć aktualne informacje w przedmiotowym zakresie, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.
17. W prognozie proszę wskazać (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, wyznaczonych dla JCWP i JCWPd, w granicach których znajduje się obszar opracowania, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).
18. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale III.1 na str. 21 prognozy informuję, że na stronie internetowej GIOŚ (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/2016>) została opublikowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2023”. W prognozie proszę przedstawić aktualne wyniki oceny jakości powietrza w strefie, do której należy gmina Oborniki.

19. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale III.8 na str. 26-27 prognozy informuję, że na stronie internetowej GIOŚ (<https://www.gov.pl/web/gios/pola-elektromagnetyczne-wielkopolskie-2022>) opublikowano „Ocenę poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w woj. wielkopolskim”, w tym dla punktów pomiarowych zlokalizowanych w gminie Oborniki. Proszę zweryfikować i zawrzeć aktualne dane w tym zakresie, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.
20. W rozdziale IV.3 na str. 31 prognozy zatytułowanym „Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego” napisano, że „brak podjęcia ustaleń projektu planu może skutkować utrzymaniem się obecnego sposobu użytkowania. Utrzymanie obecnego zagospodarowania terenu nie spowoduje znaczących zmian w istniejącym środowisku. (...) W przypadku realizacji nowej zabudowy bez ustaleń zmiany planu miejscowego, problem stanowić może brak możliwości realizacji kompleksowych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej nowych terenów inwestycyjnych oraz brakiem systemowego wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną. (...) Dodatkowo brak realizacji ustaleń projektu planu miejscowego może przyczynić się do wprowadzenia chaosu przestrzennego i pogorszenia krajobrazu oraz powstania konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. (...) na omawianym obszarze realizowane byłyby inwestycje indywidualne. Poza tym stan zanieczyszczenia środowiska omawianego terenu prawdopodobnie utrzymywałby się na dotychczasowym poziomie”. Zwracam uwagę, że na obszarze opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W rozdziale IV.1 na str. 28 prognozy wskazano, że „zgodnie z obowiązującym mpzp, na obszarze objętym projektem mpzp obowiązuje następujące przeznaczenie terenu: teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (...)”. W rozdziale V na str. 31 prognozy stwierdzono, że „szczegółowe ustalenia projektu mpzp są bardzo podobne względem obowiązującego na tym obszarze miejscowego planu”. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale IV.3 prognozy, jednoznacznie określić istniejący sposób zagospodarowania obszaru opracowania oraz wyjaśnić, co rozumie się przez „stan zanieczyszczenia środowiska (...) utrzymujący się na dotychczasowym poziomie”. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy ooś prognoza określa, analizuje i ocenia potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. W związku z powyższym, określając w prognozie potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu proszę odnieść się do skutków realizacji ustaleń obowiązującego miejscowego planu.
21. Nawiązując do zapisów w rozdziale X prognozy informuję, że zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479) od dnia 1 stycznia 2019 roku organem realizującym zadania Państwowego Monitoringu Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Proszę zweryfikować informacje w tym zakresie.
22. Informuję, że zgodnie z art. 55 ust. 5 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu, w przedmiotowym przypadku Burmistrz Obornik, jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy ooś. Biorąc powyższe pod uwagę, proszę zweryfikować zapisy w rozdziale X prognozy i w myśl art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy ooś jednoznacznie wskazać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
23. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym proszę rozwinąć zapisy rozdziału XII prognozy zatytułowanego „Streszczenie w języku niespecjalistycznym oraz wnioski końcowe” w taki sposób, aby zawierał najważniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy. Poza tym zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w przedmiotowym rozdziale prognozy.

UZASADNIENIE

17.06.2024 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek z 13.06.2024 r., znak: PLP.6722.6.2021 o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 194/2 położonej w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Przy czym do ww. wniosku załączono projekt uchwały zatytułowany: „uchwała (...) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki”.

W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

We wniosku powołano się na art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz występuje o opinię o projekcie planu miejscowego do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, jeżeli odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę, że do opracowania planu przystąpiono uchwałą Nr LXIV/797/23 Rady Miejskiej w Obornikach z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 194/2 położonej w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki, uzgodniono w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla ww. projektu planu oraz nie wystąpiono do Regionalnego Dyrektora o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu planu – art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma zastosowania, a niniejsza opinia jest oparta na art. 54 ust.1 ustawy ooś i wydawana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Burmistrz Obornik, winien przekazać przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Kowanówko, gmina Oborniki wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu planu i prognozy, w toku dalszych prac poprzedzających uchwalenie planu, zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Agnieszka Kawicka
Kierownik Oddziału Ocen Strategicznych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu16.07.2024.....

Wynik weryfikacji: ważny / nieważny /
brak możliwości weryfikacji

.....INSPEKTOR.....
podpis
Klaudia Straszewska

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP137000294

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W OBORNIKACH

Identyfikator adresata: 5k44l5frti

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: RDOS_w_Poznaniu

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-07-16T12:36:05.80

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-07-16T12:36:05.80

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK194420373

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 194420373

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-94a78dcfce48d5822247dca3daab7c7b :

referencja ID-1b278d39800de5613274219b06717c44 : koperta.xml

referencja : #xades-id-5b415dd12886953198276a922093f2cd